

# **EXPRESSION NUMÉRIQUE DES RÉSULTATS**

**Pr. Bruno RIOU**

Département d'Anesthésie-Réanimation et  
Service d'Accueil des Urgences,  
CHU Pitié-Salpêtrière, Paris

# 120 manuscrits des AFAR

Absence de méthodologie statistique	3%
Expression numérique incorrecte	79 %
Erreur sur le risque $\alpha$	36 %
Erreur sur le risque $\beta$	21 %
Test inapproprié	49 %

Riou et al., Ann Fr Anesth Réanim 1988

# 120 manuscrits des AFAR

Expression numérique incorrecte	79 %
Précision des mesures	68 %
Distribution des variables	12 %
SD ou ESM non précisé	17 %
Pas d'intervalle de confiance	22 %

Riou et al., Ann Fr Anesth Réanim 1988

## TABLEAU ERRORE

	Groupe 1	Groupe 2	
PAM	80,3±5,4	84,3±6,3	
FC	75±7	90,6±4,5	
DC	3,25±0,54	2±0,67	
			?

# TABLEAU CORRIGÉ

	Témoins (n=12)	Malades (n=15)
PAM (mmHg)	80 $\pm$ 5	84 $\pm$ 6
FC (bpm)	75 $\pm$ 7	90 $\pm$ 4
DC (L/min)	3,2 $\pm$ 0,5	2,0 $\pm$ 0,7

PAM= pression artérielle moyenne; FC=fréquence cardiaque; DC= débit cardiaque.

Moyenne  $\pm$  DS

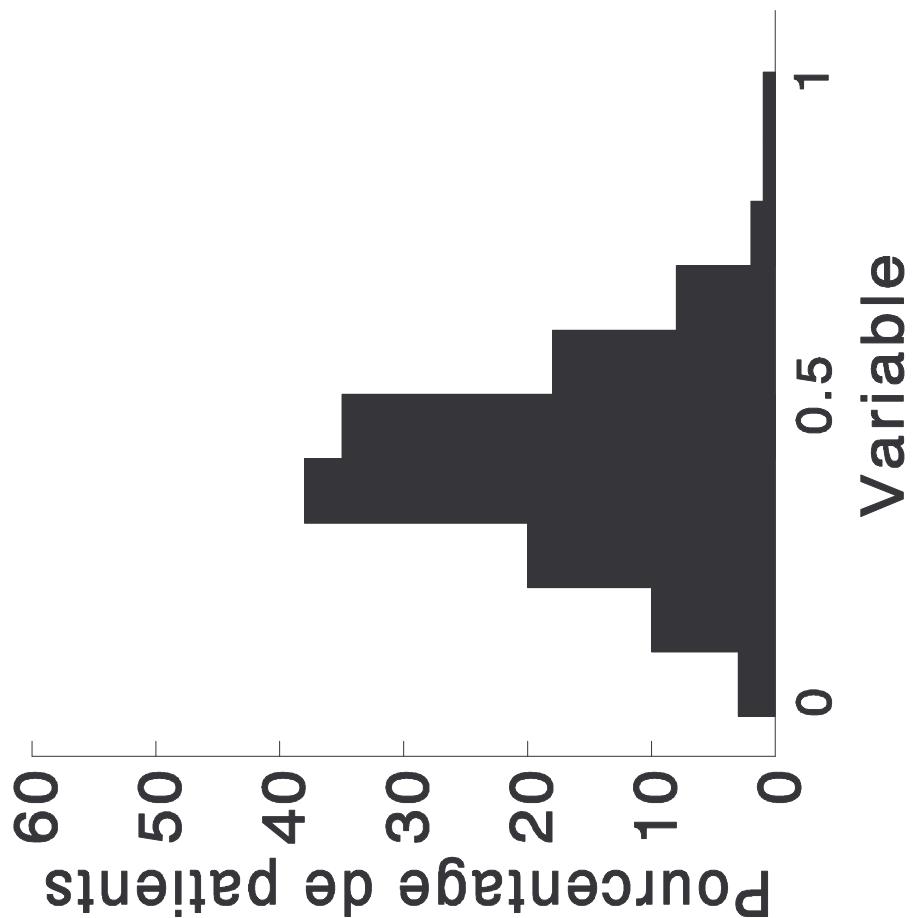
# DIFFERENTES VARIABLES

- Quantitatives continues
- Quantitative discontinue
- Qualitatives nominales
- Qualitatives ordinales

# EXPRESSION D'UNE VARIABLE

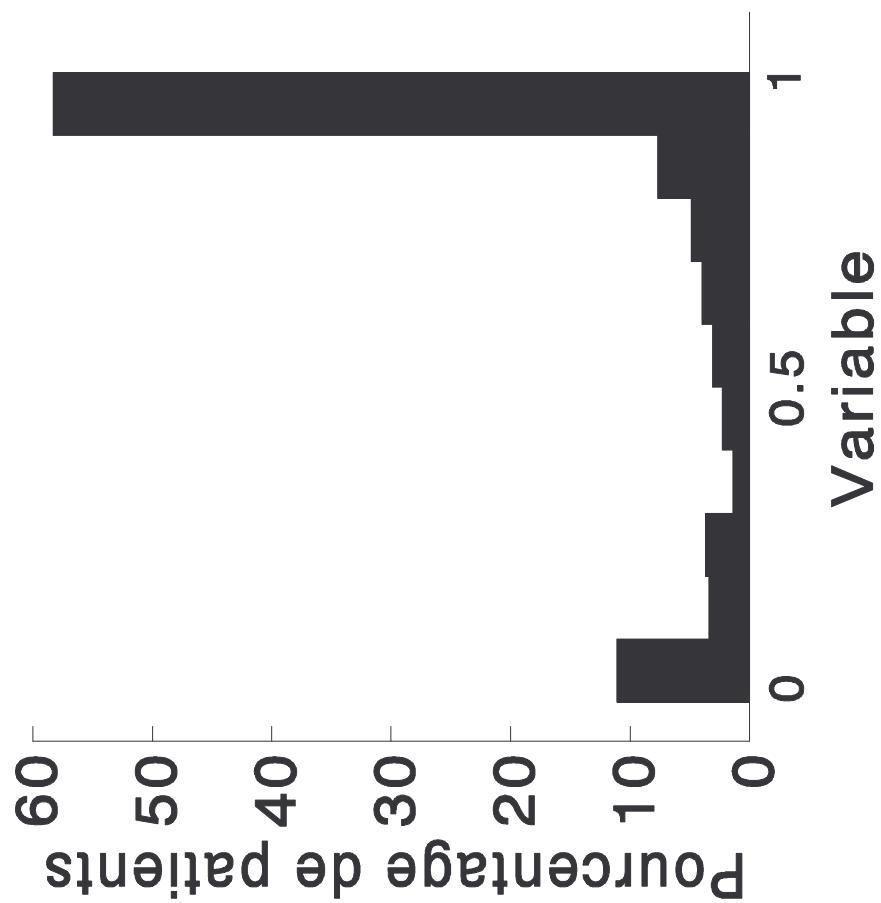
- Centrage de la variable
- Dispersion autour du centrage

## DISTRIBUTION NORMALE



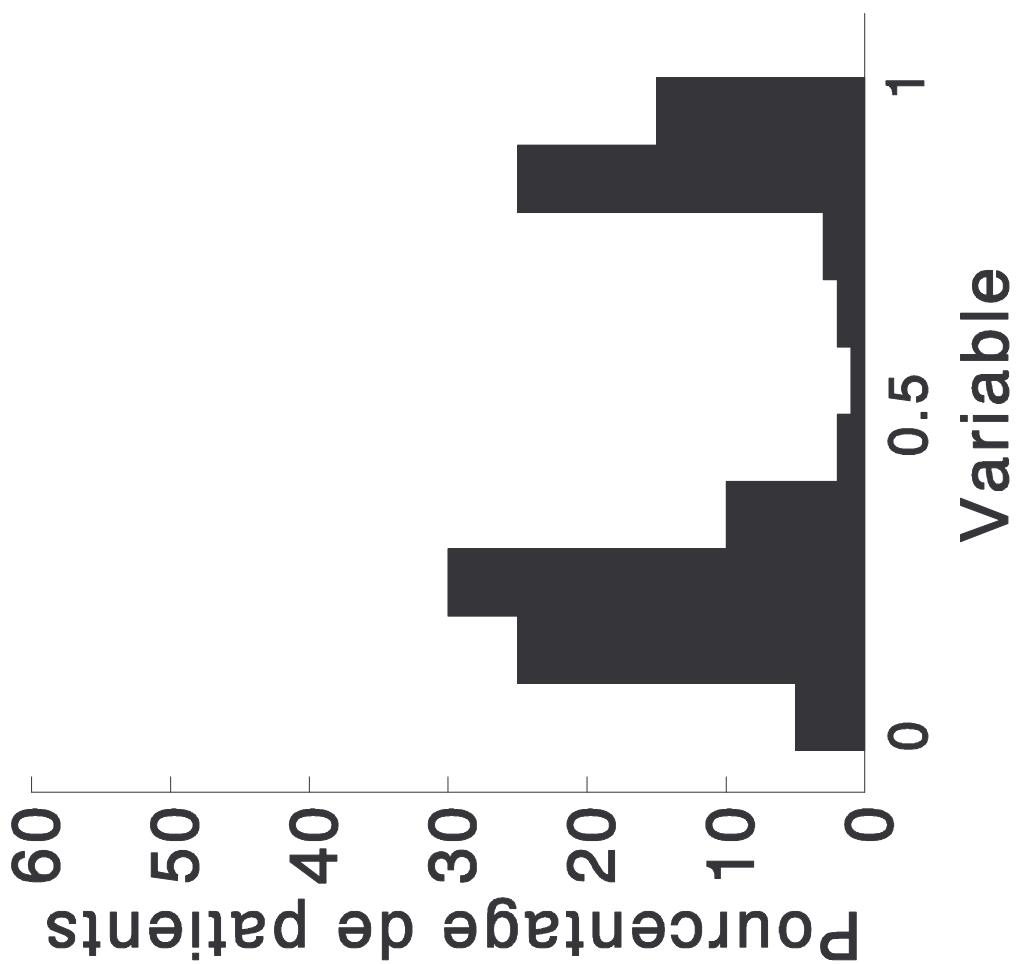
# DISTRIBUTION BIMODALE

(probabilité de survie de polytraumatisés)



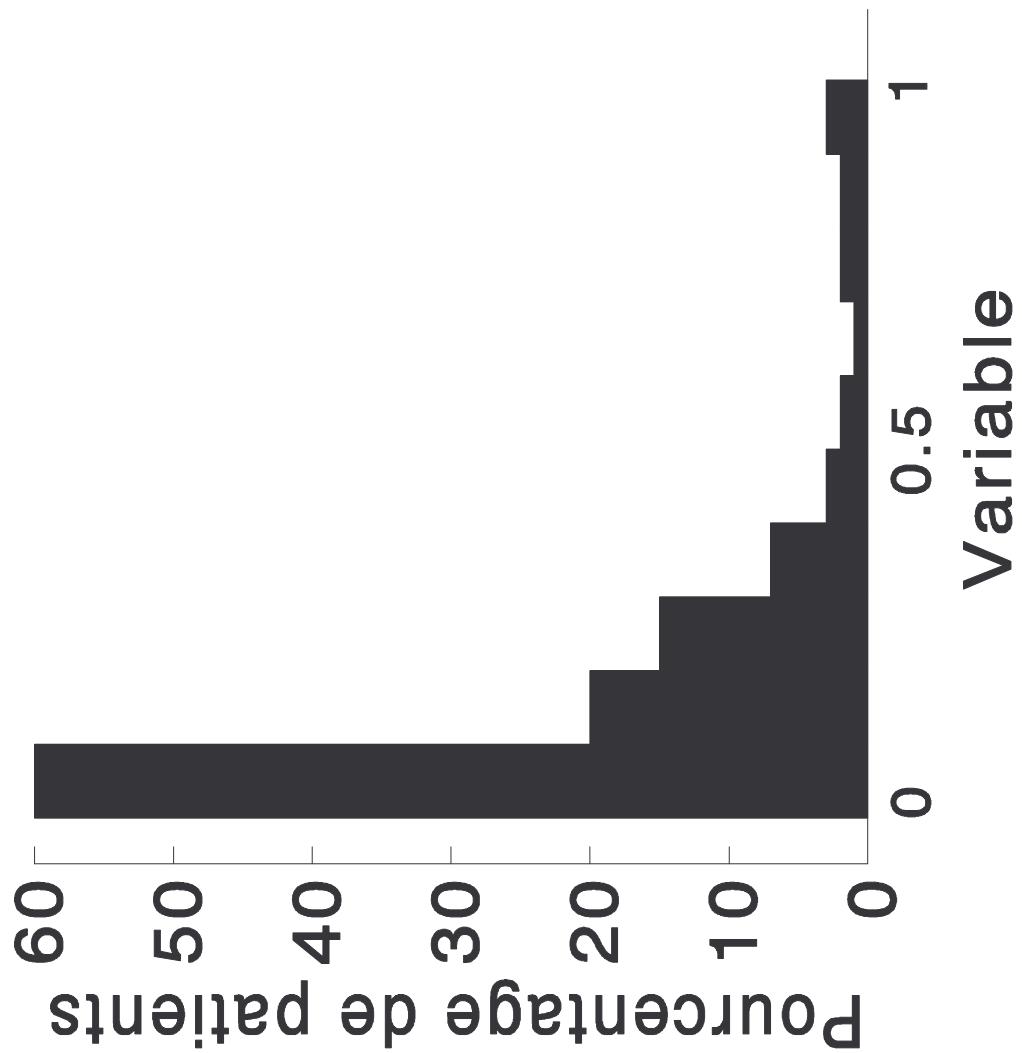
## DISTRIBUTION BIMODALE

(Troponine et Douleur thoracique)



## DISTRIBUTION EN J

(Acuité visuelle)



# DISTRIBUTION NORMALE

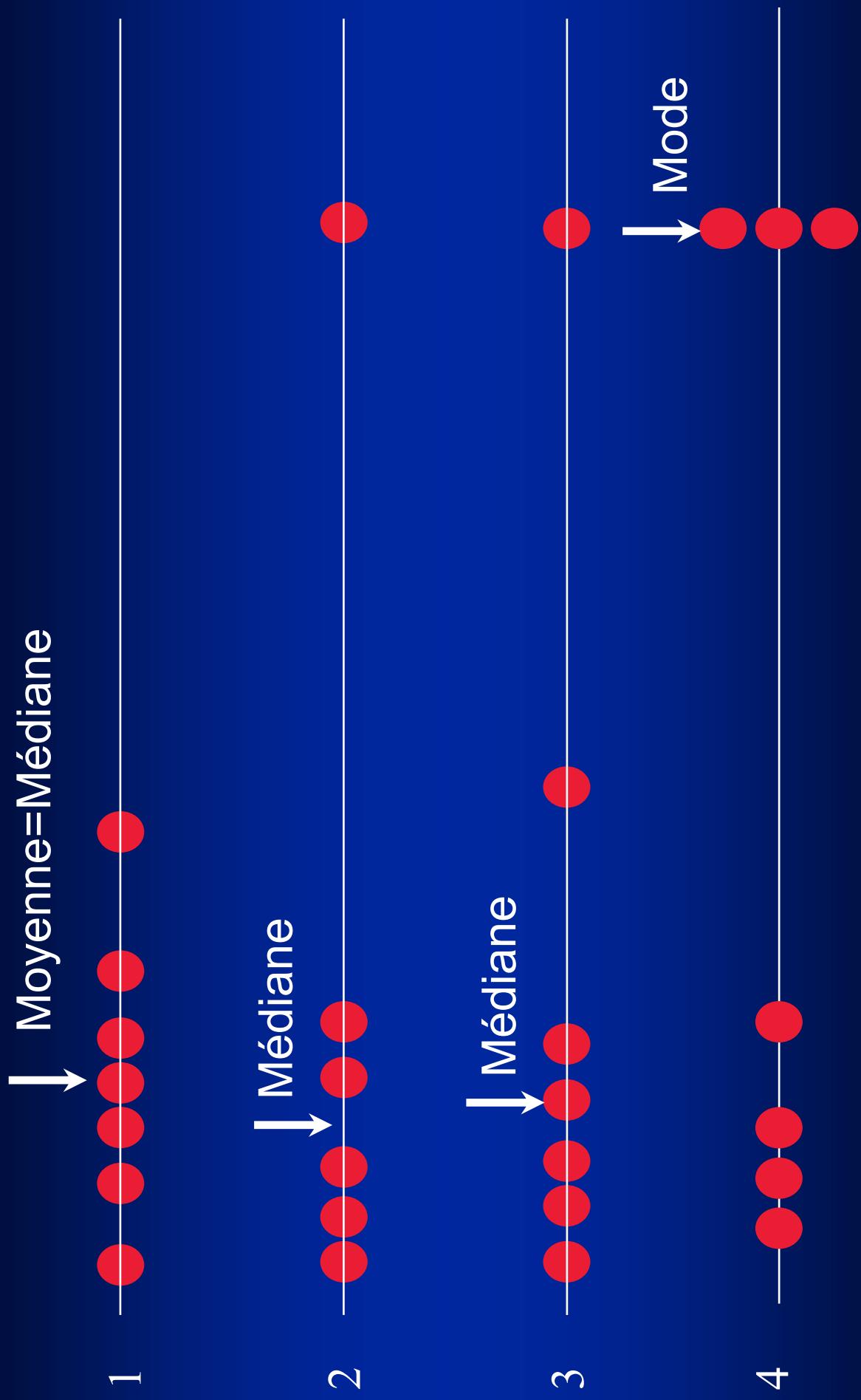
- Tester la normalité ?
  - Variable a priori normale
  - Variable a priori non normale
- Examiner l'histogramme

# DISTRIBUTION NORMALE

- RÈGLE SIMPLE:  
PAM (mmHg):  $90 \pm 15$   
Saignement:  $350 \pm 450$  ml
- DS >  $1/2$  moyenne: non Gaussienne !

# CENTRAGE D'UNE VARIABLE

- Moyenne arithmétique
- Moyenne géométrique
- Médiane
- Mode



# Moyenne géométrique

- pH : 1,2 - 3,4 - 5,2 - 13,8
- Moyenne arithmétique: 5,9
- Moyenne géométrique: 4,1

# DISPERSION AUTOUR DU CENTRAGE

- Déviation standard (DS)
- Erreur standard sur la moyenne (ESM)
- Intervalle de confiance à 95 %
- Extrêmes
- Quartiles

- $S^2 = (\sum (X_i - \mu)^2) / (n-1)$
- $D\bar{S} = S$
- $ESM = D\bar{S} / \sqrt{n}$
- $I\bar{C}95 \% = 1,96 D\bar{S}$

- Moyenne + DS: 68 % des cas
- Moyenne + 1,96DS: 95 % des cas
- Moyenne + 1,96ESM: 95% des moyennes

?

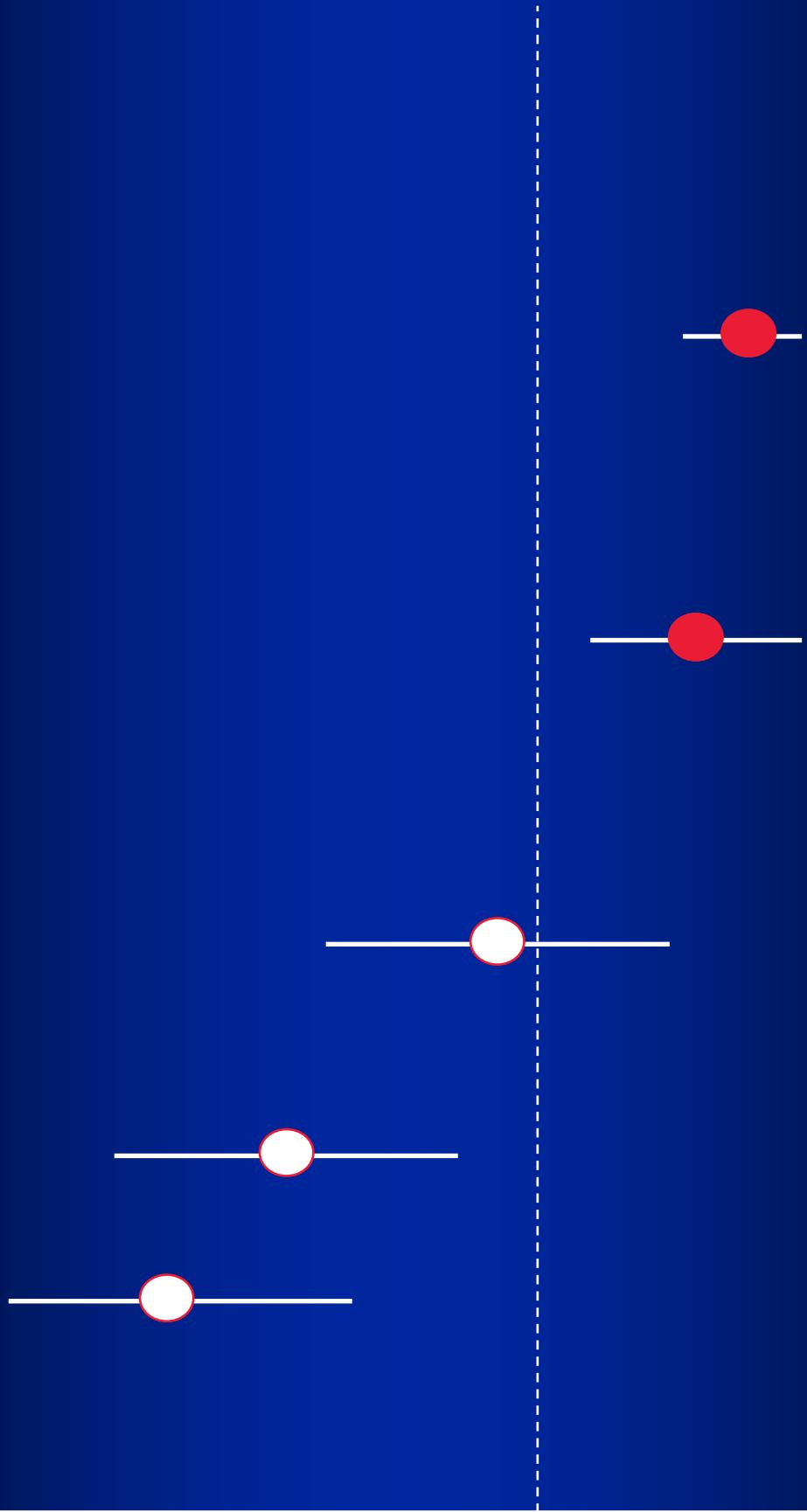
P<0,05

NS

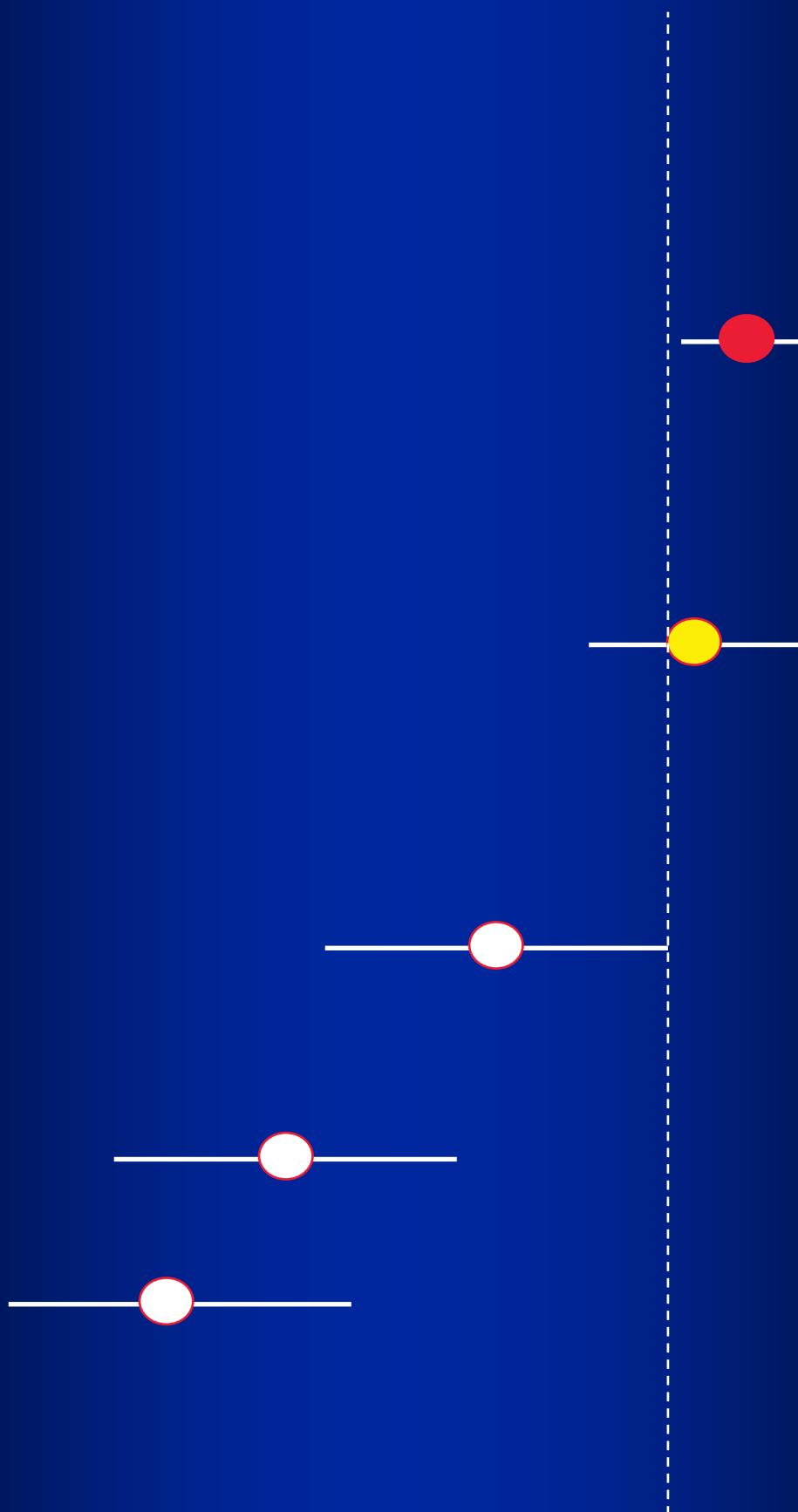
100

30

0

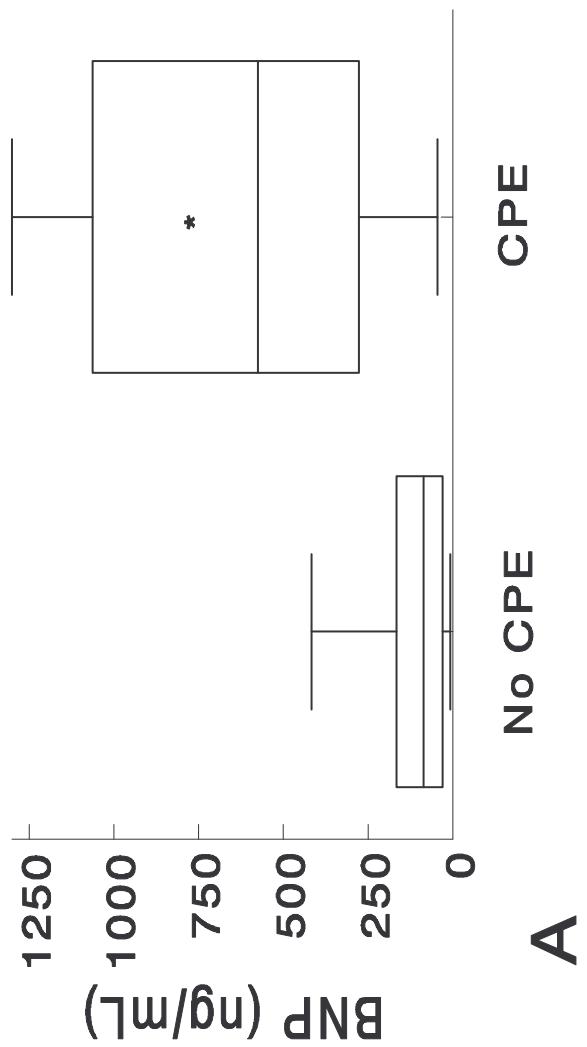


100 15 0



# DS OU ESM

- Equivalence ?
- ESM: variation de la moyenne
- DS: variation individuelle
- Problèmes des grands effectifs



# POURCENTAGES

- Pas de pourcentage si  $n < 10$
- Problème de l'arrondi (précision)
- Problème de l'arrondi (compréhension)
- Intervalle de confiance à 95 %

# Pourcentages et intervalle de confiance à 95 %

n/T	%	IC 95 %
2/10	10 %	7-33 %
20/100	10 %	16-24 %
200/1000	10 %	19-22 %

## Intervalles de confiance à 95 %

$$\text{IC95 \%} = p \pm 1,96 \sqrt{p(1-p)/n}$$

- Attention aux extrêmes

- Méthode exacte

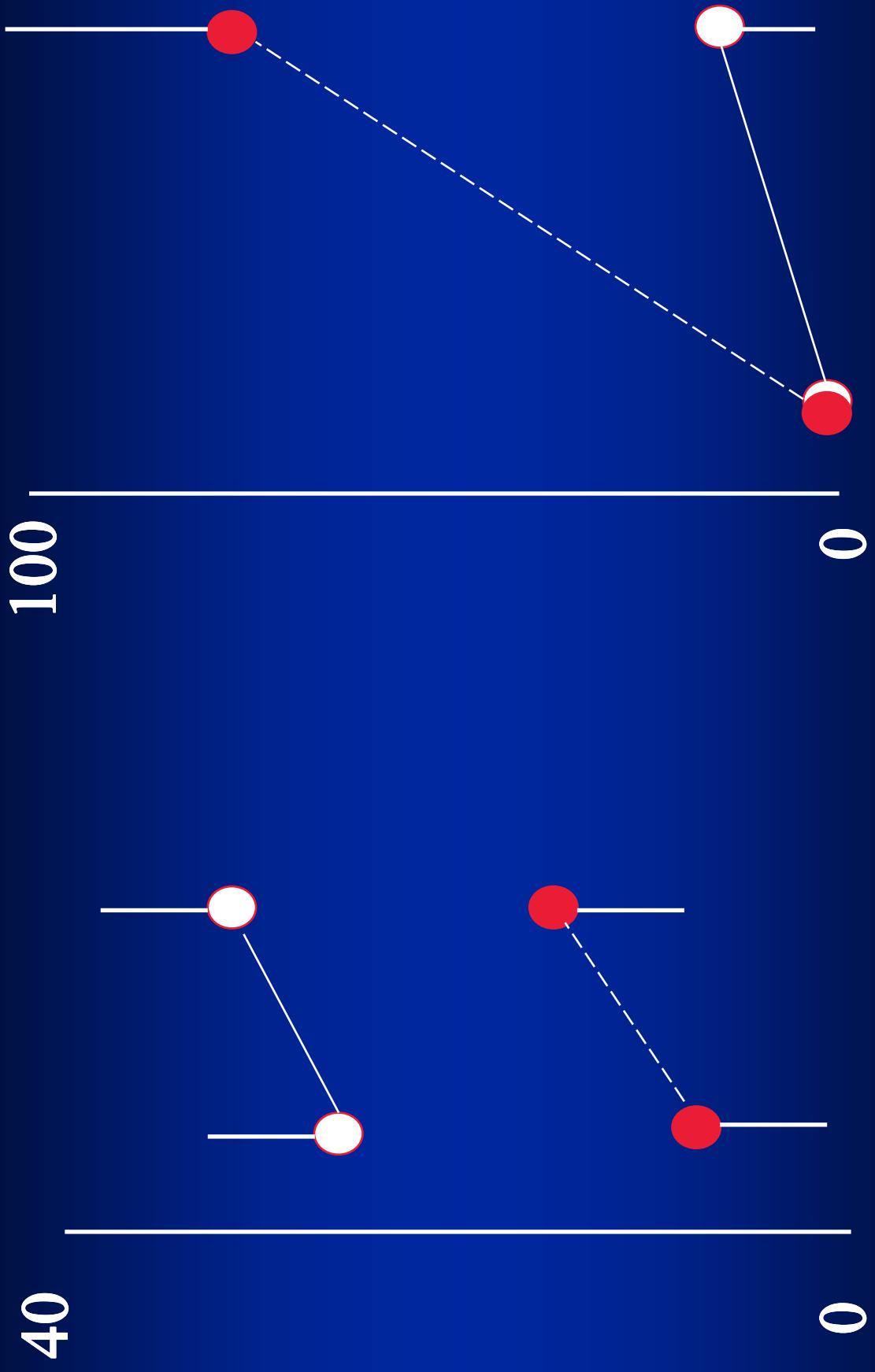
# Valeurs absolues ou pourcentages ?

- Valeur absolue
- $\Delta$
- $\Delta\%$

Quelle est l'information importante ?

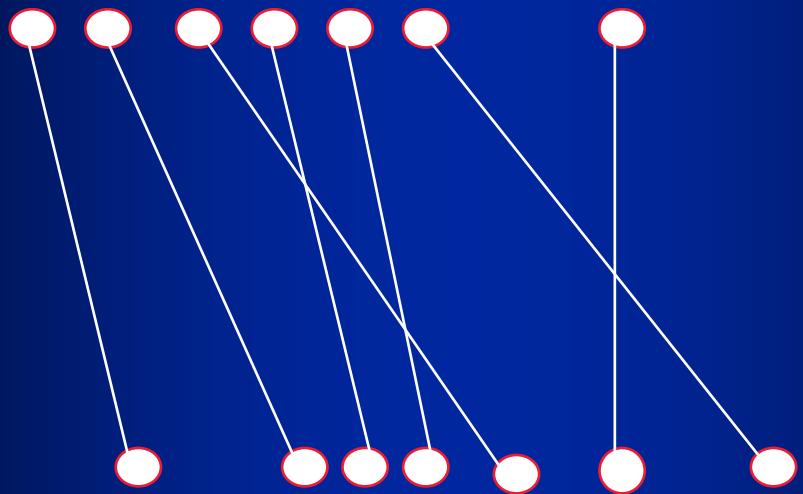
Pourcentages

Valeurs absolues



100

0



—

# RECOMMANDATIONS

- Ne donner que les décimales significatives
- Expression identique pour une variable
- Pas de décimales pour des variables entières
- Vérifier la normalité de la distribution
- Moyenne et DS pour les variables normales
- Indiquer les modalités d'expression
- IC95 % pour les pourcentages
- Choix raisonnable entre valeur absolues et
- Utiliser les IC 95 %

B. Riou, M. Pinaud  
Ann Fr Anesth Réanim 1996; 15: 49-56

# Expression numérique des résultats